

PROTOKOLL

SEKTIONSMÖTE #6

DATUM: TORSDAG DEN 17:E OKTOBER 2024

TID: 17:30-19:30

PLATS: FRANKLINSALEN, SCHEELELABORATORIET

NÄRVARANDE:

ROBERT SANDBERG

SIRI HULT

AMADEUS RABENIUS

NOAH SWÄRD

NICOLAS LIU

SIGRID TURESSON

VENDELA GUSTAFSSON

ANTON BERGLUND

WILLIAM WU

CHRISTIAN ANDERSSON

MIRIAM SAXONBERG

BAHRATION BOROVSKIY

FILIP KÄRNEBRO

FATEMEH TAHERI

PENELOPE GANNOUM CAICEDO

PHILIP STRÖM

MOHAN ZANG

KIARASH EFTEKHARI

NALTOR BERISHA

MIMMI BUSCK

JAN YANG

VENUJA FERNANDO

ZORKA BALOGH

DARIUS BABAEI

ALI RAISS

ANASTACIA LENNAARD

SHIRLEY LIDMAN

EMMA LENNARTSSON

EMIL KARLSSON

REBECCA VESTERLUND

FELICIA ÅNGMAN

HANNA DARYAPEYMA

ISABELLA NORLIN

YASAMAN BEIKI

OFELIA BERGQUIST

EDITH STEINBARGER ERIKSSON

VALENTINA LEY

BENJAMIN BEYGI

THYRA WITSCHARD

FILIP ISDAHL

FILIP NILSSON

EMMA HÄRSJÖ

DANAI SYRIOPALOU

ALEXANDER KARLSSON

THOMAS JUNGKVIST

YIFEI SHI

PHILIP LAHDO

ALBIN DALIPI

DAVID MAKARI

ALEX EKSTRÖM

GUSTAV AXELSSON

FORMALIA

F1 Mötets öppnande

Mötet beslutade:

att välja ordförande Robert Sandberg till mötesordförande.

F2 Mötets behöriga utlysande

Mötet beslutade:

att anse mötet behörigt utlyst.

F3 Val av mötets sekreterare

Mötet beslutade:

att välja Siri Hult till mötessekreterare.

F4 Val av justeringsperson

Mötet beslutade:

att välja David Makari och William Wu till justeringspersoner.

F4 Fastställande av dagordning

Mötet beslutade:

att fastställa dagordningen.

LÄKARSEKTIONEN

MEDICINSKA FÖRENINGEN
NOBELS VÄG 10, CAMPUS SOLNA
BOX 250
171 77 STOCKHOLM

LAKARSEKTIONEN@MEDICINSKAFORENINGEN.SE

F5 Föregående protokoll

Mötet beslutade:

att lägga föregående protokoll till handlingarna.

INFORMATIONSÄRENDEN

Styrelsen börjar mötet med en avtackning av Louisa Azizi för sin tjänstgöring och sina uppdrag inom Läkarsektionen.

I1 Information från styrelsen

Föredragande: Robert Sandberg

- Utlysningen av studentrepresentanter är påbörjad.
- Två evenemang äger rum i höst: inspirationskväll för examensarbetet samt infokväll inför sjukhusvalet.
- Måndag den 21:a oktober skickas formuläret ut för ansökan om meritintyg, denna är öppen till och med 22:a november. Ansökningar behandlas därefter i mån av tid.
- Styrelsen kommer senare under mötet att informera om utlysningen av studentrepresentanter, OMSiS samt NätLäk.

I2 Besök av programledningen

Föredragande: Robert Sandberg, Marie Dahlin, Ellinor Kenne, Anna Freyschuss

Programledningen presenterar sig och öppnar för frågor och samtal med läkarstudenterna.

- Programledningen presenterar sig och berättar om läkarprogrammet och dess olika organ. Därefter öppnar de upp mötet för frågor och följande frågor lyfts med svar från PL, programledningen:
- *Hur ser planen ut för att lösa lokalbristen vid tentamensperioden i slutet av terminen då många studenter numera kommer att skriva sina tentor?*
PL svarar att tentamensservice, med fler aktörer, jobbar för att lösa detta.
- *Hur arbetar CK med de kliniska kurserna just nu inför att TBL ska fungera i och med implementeringen av det nya läkarprogrammet, utan att hjulet ska behöva återuppfinnas inför varje TBL-modul på varje kurs?*
PL svarar att hur det ser ut just nu är en effekt av hur organisationen ser ut där folk jobbar på olika ställen. Ett strukturbedoende problem som ibland orsakar att "hjulet behöver återuppfinnas" några gånger.
- *Finns det utrymme för att lägga fler tentor innan julhelgen?*
PL svarar att det är möjligt att detta går på vissa kurser men det är svårt att svara på allmänt. Dessutom har studenter väldigt olika uppfattning om vilket som är bäst. Kursernas upplägg måste därutöver matcha någorlunda oberoende av om man går höst- eller vårterminskurs. Ett upplägg som i Lund med en veckas ledighet mellan höst- och vårtermin går inte att genomföra på KI.
- *Kommer det fortsatt se ut som det gjort under de första omgångarna av det nya läkarprogrammet med antal examinationstillfällen innan spärning?* PL svarar att alla kurser kommer vid några tillfällen bara att ha ett omtentatillfälle innan spärning. Detta slår olika beroende på om man börjat höst- eller vårtermin men det är någorlunda rättvist fördelat. Det finns en stark önskan från studenter att få fler omtentachanser, men detta kommer troligtvis inte vara möjligt på alla kurser. På vissa kurser pågår

diskussion om att försöka tidigarelägga examinationer. Men ju mer man får ha släpande desto mer påverkar detta pågående kurs.

- Programledningen vill passa på att uppmana mötesdeltagarna till att sprida ordet om att om man har en resttenta i slutet av sommaren bör man använda sommaren för inläsning. Man bör undvika att spara detta till senare tillfälle under hösten. Stötta varandra till att göra omtentor. Och påminn varandra om att man inte tappar sin plats på programmet, att man inte behöver skämmas, och att man inte är en sämre person om man spärras. Tillåt er själva att vara i fas och ta det i er takt.
- *En mötesdeltagare lyfter att studenter ibland upplever att TBL-förberedelserna jäktas.* PL svarar att det har tagit lång tid för kursansvariga att lista ut hur lång tid förberedelserna under varje modul tar. Kliniska terminer behöver också i nuläget kalibrera hur mycket förberedelsetid som behövs för inläsning av de olika modulerna.

I3 Utlysning av studentrepresentanter

Föredragande: Amadeus Rabenius och Noah Swärd

Höstens utlysning av poster som studentrepresentant är igång.

Ansvariga för studentrepresentation i styrelsen Amadeus och Noah presenterar de viktigaste datumen och förändringar i studentrepresentantposterna.

- Inventeringen av studentrepresentanter är nu klar. Höstens utlysning av poster för studentrepresentation har öppnat. Amadeus och Noah presenterar viktiga datum och vilka förändringar som har skett i studentrepresentantposterna.

- 17:e oktober börjar utlysningen av studentrepresentanter. Beslut om detta meddelas 7:e november. Ett tjugotal poster kommer att tillsättas, varav 10 är helt nya.
- Preliminärt datum för utbildningskväll är den 21:a november.
- Det nuvarande närvarokravet som råder är 75% närvaro på sektionmöten, och 75% närvaro på övriga möten inom posten.
- Föredragande belyser att man själv har ansvar för att se till att man får sina kallelser. Har sedan suttit två mandatperioder, alltså ett år, på sin post kan man ansöka om ett meritintyg.
- Amadeus och Noah förklarar vad det innebär att vara en god studentrepresentant och hur arbetet fungerar.
- Föredragande belyser även att ansökningar som kommer in värderas individuellt för varje post. Den som blir tillsatt har ofta mest relevanta meriteringar och bäst motivering.

I4 Rapport från OMSiS i Lund

Föredragande: Nicolas Liu

Läkarsektionens representant har deltagit i Ordförandekonventet för medicine studerande i Sverige (OMSiS), som är ett nationellt samarbete mellan de utbildningsbevakande organen vid varje lärosäte. Det senaste mötet hölls i Lund nu i oktober och styrelseledamot Nicolas rapporterar från det.

Nicolas har spenderat helgen i Lund för att delta på OMSiS. Föredragande rapporterar tillbaka de viktigaste budskapen och diskussionspunkterna från OMSiS till mötet:

- En fråga som diskuterades var hur VFU-placering ser ut på de olika lärosätena. I Umeå har man tidigare fått önska ort för placering, men detta har nu kommit att ändras. På KI blir man placerad inom Region Stockholm, men på övriga lärosäten blir studenterna utregionaliserade till de orter som har plats – ibland längre bort där man kan behöva bo ett tag. Tuffast har det kanske varit i Umeå vars lärosäte täcker störst område.

Vidare har följande spörsmål avhandlats:

- Hur kursplaner kan användas som utgångspunkt för studier, hur närvaro på icke-obligatoriska moment ser ut, hur många lärosäten som har möjlighet att skriva tentor på sommaren, hur anpassning för funktionsvarierade studenter ser ut, samt läkemedelsförskrivning.

Föredragande uppmanar de mötesdeltagare som är intresserade av att höra mer att uppsöka Nicolas under pausen.

I5 Rapport från nationellt läkarprogramsmöte 2024

Föredragande: William Wu

Årets nationella läkarprogramsmöte ägde rum i Lund den 10-11 oktober.

Läkarsektionens studentrepresentant William rapporterar från mötet.

William Wu, studentrepresentant i CK, har deltagit i NätLäk. Huvudpunkterna som diskuterades där handlade om AI och klinisk handledning.

- Om AI hölls tre föreläsningar med diskussion. Några exempel på användningsområden för AI är till journalföring och som hjälpmedel vid ultraljudsundersökningar där AI kan hjälpa undersökaren att hitta standardprojektioner. Etiken och implementeringen av detta diskuterades,

där man bland annat kom fram till att läkare måste bedöma det AI gör och ta ansvar för detta när det används inom vården, och endast då kan det vara säkert. Man diskuterade även hur detta kan tas in i curriculum och om det skulle kunna bli en valbar kurs.

- Läkemedelsförskrivning diskuterades då de som kommer ut från det nya läkarprogrammet förväntas kunna förskriva läkemedel.
- Utbildning för handledare diskuterades också då det inte finns något officiellt sätt i nuläget.
- Man diskuterade även formulär för feedback och närvaro efter VFU, vad ska ingå? Mer info om detta presenteras via QR-kod.

Mötet ajourneras 18:32.

Mötet återupptas 18:47.

RAPPORTER

R1 Rapportrunda

Föredragande: Studentrepresentanter i temakollegier, kommittéer och arbetsgrupper.

Rapport från samtliga som har haft möte sedan senaste sektionsmötet.

PN:

- Ett nytt färdighetskompendium finns nu tillgängligt på programwebben, mindre korrigeringar väntas.
- Kriterier för professionellt förhållningssätt väntas uppdateras med mer fokus på positiv utveckling. Det kommer vara samma kriterier som tidigare men de kommer att formuleras om för att bli mer begripliga. Detta är tänkt att underlätta återkoppling på flera plan.

- Examensenkäten VT24 besvarades nyligen av de studenter som precis genomfört programmet för att se hur redo de känt sig för yrkeslivet efter examen. Studenterna är enligt enkäten överlag tillfredsställda och anser sig vara förberedda för arbetslivet. Förbättringspunkter rör däribland att studenter är dåligt förberedda inför läkemedelsförskrivning. En del har uttryckt missnöje med anpassningen med avseende på funktionsvariation, där vissa upplevt att de inte fått tillräckligt med stöd. Det har även förts kritik mot de höga kraven som ställs på närvaro och hur svårt det varit att ta igen missade moment.
- För dem de berör har det gjorts ett undantag med särskild behörighet för KM3. Om man ska behöver göra en dispensansmälan uppmanas man att ta kontakt med MF:s ombud. Denna dispenslösning är tillfällig.

Terminskollegium 1:

- Det har hållits ett stormöte för terminskollegium 1-4. Kurserna BV1 och BV2 är i princip färdiga. Nu pågår lite finjusteringar där man försöker öka kunskapsnivå och komplexitet i till exempel iRAT och tRAT. Det är också tänkt att genomgångar på TBL ska hålla en tillämpad och mer djupgående förståelse av området. Det framförs även en fråga till läkarsektionen om hur läkarsektionen tänker att terminskollegiemötena kan öka studenternas inflytande. Ska mötena då vara fler och mindre, eller färre större? Styrelsen kommer att återkomma efter diskussion i styrelsen. Vidare kommer det ske lite omstuvningar som gör att studentrepresentantposten kommer innebära cirka ett möte per termin.

Terminskollegium 4:

- Inget att rapportera till mötet utöver det som nämnts från terminskollegium 1.

SVK:

- Samtliga studenter som varit behöriga vid terminsstart har åtminstone fått tredjehandsval för de studentvalda kurserna. Deadline för teoririka valbara kurser har flyttats fram. SVK-budgeten har i nuläget en minuspost, vilket kan bero på en felräkning. Vidare har en ny arbetsgrupp bildats och studentrepresentanter kommer att behöva utses till denna.

CK kliniska kompetenser:

- Diskussion har förts kring det nya läkarprogrammets färdighetskompendium. Olika synpunkter kom fram, bland annat om att omslagsbilden borde ändras och att vissa delar saknas. Det är inte klarlagt om studenter vet att detta finns tillgängligt. Så småningom kommer detta att lanseras officiellt på canvas.
- En OSCE-grupp försöker sättas ihop med målet att skapa mötesplats för att utveckla fOSCE och OSCE ur ett programperspektiv.
- Med inspiration från Örebro och Umeå ska kliniskt resonemang gå igenom en mappning för varje kurs under läkarprogrammet. Kognitiv bias kommer att bli en större del av lärandemålen utöver termin 4. Kliniskt resonemang finns redan mycket i TBL och i seminarier, men inte feedbackdelen av det kliniska resonemanget, åtminstone inte i den kliniska delen av programmet.

Övriga kollegier, arbetsgrupper och nämnder hade inget att rapportera till mötet.

DISKUSSIONSÄRENDEN

D1 ProfDOPS

Föredragande: Robert Sandberg

ProfDOPS är ett verktyg som används vid Karolinska Institutet (KI) för att bedöma och dokumentera en läkarstudents professionella beteende under deras utbildning. Det kan initieras av olika personer, såsom lärare, kollegor eller patienter, om de observerar beteenden som ger upphov till oro. Syftet med ProfDOPS-formuläret är att ge strukturerad feedback och underlätta en diskussion med den berörda studenten. Verktöget spelar en viktig roll i att säkerställa att studenter utvecklar de professionella attityder som krävs inom medicinsk praxis, med fokus på områden som patientsekretess, korrekt kommunikation och allmänt uppförande i vårdmiljöer.

Styrelsen vill veta vad ni tycker om ProfDOPS. Anser du att det finns en tydlig kommunikation kring hur ProfDOPS används i din utbildning? Har du några förslag på hur det kan förbättras? Upplever du att ProfDOPS ger en rättvis och objektiv bild av din professionella utveckling? Ser du några fördelar eller nackdelar med att använda ProfDOPS som ett verktyg för att förbättra studenternas professionella beteende? När ska ProfDOPS användas?

Mötesdeltagarna får diskutera ärendet i mindre grupper och lyfter sedan följande för mötet:

- En kanal för dessa ärenden bör finnas men borde kanske inkludera information om vad som borde anmälas, så att ärenden som kan lösas studenter emellan inte behöver slösa resurser.
- Flera studenter upplever att de inte fått information om vad ProfDOPS ska användas till.
- Det finns ett glapp på första kullarna av läkarprogrammet, där det inte har kommit så mycket information om konceptet. Kursledningen har tagit

emot detta problemet och nu informeras studenter på T1 utförligare om hur man ska/inte ska använda systemet.

- Det är oklart om informationen om ProfDOPS verkligen har nått alla på de olika terminerna. En tydlig flik på canvas borde tydliggöra ProfDOPS bättre.
- ProfDOPS bör inte utnyttjas för att sätta dit varandra.
- En tydlig åtgärdstrappa kanske borde tas fram då ProfDOPS inte borde vara den första åtgärden för att hantera ett problem, varje anmälan kräver en ganska omfattande utredning och bör inte användas för bagateller.
- Under den första tiden på det nya läkarprogrammet användes utvärderingar efter varje TBL-modul som fick revideras och göras om efter att det urartat med studenter som hoppat på varandra. ProfDOPS kanske används på liknande sätt som utvärderingarna i TBL gjorde då.
- Även lärare uppmanas att först prata med vederbörande innan man "ProfDOPS:ar" någon. Studenter kan såklart vid behov använda ProfDOPS men det kanske främst är tänkt för lärare och handledare, och ska framförallt inte vara en förstahandsåtgärd.
- En mötesdeltagare undrar hur länge en ProfDOPS sparas under ens namn. Varpå en annan mötesdeltagare replikerar att ProfDOPS ska användas som ett underlag mellan kurserna när något händer så att det finns dokumentation om en företeelse skulle upprepas, och ska alltså inte användas som en "prick i registret".

NÄSTA MÖTEN

Sektionsmöte: Torsdag 7/11 kl 17:30-19:30

Årsmöte: Torsdag den 5/12

MÖTETS AVSLUTANDE

Mötesordförande Robert Sandberg avslutade mötet kl. 19:34

LÄKARSEKTIONEN

MEDICINSKA FÖRENINGEN
NOBELS VÄG 10, CAMPUS SOLNA
BOX 250
171 77 STOCKHOLM
LAKARSEKTIONEN@MEDICINSKAFORENINGEN.SE

VID PROTOKOLLET

Siri Hult, mötessekreterare

JUSTERAS

Robert Sandberg, mötesordförande

William Wu, justerare

David Makari, justerare

LÄKARSEKTIONEN

MEDICINSKA FÖRENINGEN
NOBELS VÄG 10, CAMPUS SOLNA
BOX 250
171 77 STOCKHOLM

LAKARSEKTIONEN@MEDICINSKAFORENINGEN.SE